TOKIA / **LUGAR:** MULTIMEDIA GELA/SALA MULTIMEDIA

EGUNA / FECHA: 2026/05/27

HASIERA / INICIO: 13:37etan/horas

BERTARATUAK / **ASISTENTES:**

BOZERAMAILEAK/VOCALES:

EAJ-PNV: Doña Josune Escota Bisbal andrea
DES-SVD: Doña Jesica Ruiz Pérez andrea
EH Bildu: Don Iker Urkiza Quilez jauna
HE-ID: Don Jorge Varela Dorrio jauna
PP: Don Carlos David García Fernández jauna

IDAZKARI AKZIDENTALA/SECRETARIA ACCIDENTAL: Doña Ane Aldazabal Rodriguez

Bilkura hasi du 2. Alkateordeak, **Escota Bisbal andreak (EAJ-PNV),** eguerdiko 13:37etan, eta bilkura honetako gai-zerrenda osatzen duten puntuak aztertu dira:

BAT.- BILKURA PREMIAZKOA DELA BERRESTEA:

Bere horretan onartzen da.

BI.- ERAKUNDE-ADIERAZPENAREN PROPOSAMENA:

2. Alkateordeak, **Escota Bisbal andreak (EAJ-PNV),** adierazi du gaurko gai ordenaren puntu bakarrarekin hasiko direla, Gobernu Taldeak aurkeztutako adierazpen instituzional baten proposamenarekin eta jasoberri duten Herriaren Eskubidearen beste proposamen batekin.

Jarraian, Varela Dorrio jaunari eman dio hitza, bere proposamena aurkeztu eta azaldu dezan.

Varela Dorrio jaunak (HE-ID) aipatzen du Gobernu Taldeak aurkeztutako

Abierta la sesión por la 2ª Teniente de Alcalde **Dña. Escota Bisbal, (EAJ-PNV),** siendo las 13:37 horas, se pasa a tratar los puntos que componen el Orden del Día de la presente sesión y que son los siguientes:

UNO.- RATIFICACIÓN DE LA URGENCIA DE LA SESIÓN:

Se aprueba en los mismos términos.

DOS.- PROPUESTA DE DECLARACIÓN INSTITUCIONAL:

La 2º Teniente de Alcalde, **Dña. Escota Bisbal (EAJ-PNV)**, señala que la sesión comenzará con un único punto en el orden del día, la propuesta de declaración institucional presentada por el equipo de Gobierno y otra propuesta recibida recientemente de Herriaren Eskubidea.

Seguidamente, concede la palabra a Don Varela Dorrio para que presente y explique su propuesta.

Don Varela Dorrio (HE-ID) manifiesta que han recibido la propuesta presentada por el

proposamena jaso dutela. Jakinarazi du bere proposamena talde guztientzat guztiz egokia ez izatea uler dezakeela, baina aldatzeko prest ez dauden marra gorri jakin batzuk daudela. Azaldu du, bere ustez, proposamenaren jatorria neurriz kanpoko polizia-jarduera bat dela.

Gaineratu du, adostutako adierazpen bat onartzen laguntzeko, erdibideko testu bat egiten saiatu direla, funtsezkotzat jotzen dituzten alderdiak mantenduz eta, aldi berean, Gobernu Taldeak helarazitako adierazpenean onargarritzat jotzen dituzten elementuak sartuz.

Ondoren, azaldu ditu aurkeztutako proposamenari dagozkion aldaketak jatorrizko proposamenarekin alderatuta.

2. Alkateordeak, **Escota Bisbal andreak (EAJ-PNV)** adierazi du proposatutako testuaren hasieran nabarmendutako zatietan atal batzuk Gobernu Taldearen proposamenean sartutako edukiei dagozkiela eta gaiaren inguruan jarrera argia dutela. Bere ustez, puntu horretara arte, badirudi adostasuna dagoela taldeen artean, eta horri buruz eragozpenik dagoen galdetu du.

Carlos David García Fernández jauna (PP) jakinarazi du ez datorrela bat Durangoko Udalak, erakunde gisa, gertakari horiei buruzko iritzia eman behar izatearekin, erakunde eskudunek, hala egin baino lehen. Halaber, uste du goizegi dela bi aldeei egotzitako erasoak gaitzesteko eta, aldi berean, gertatutakoari buruzko ikerketa bat eskatzeko. Bi gai oso garrantzitsu direla adierazi du, Ertzaintzako agenteak beren eginkizunetan ziharduten langile publikoak baitira, eta, beraz, zorroztasun bereziz jokatu behar dela beren jardunari buruzko eritziak edo balorazioak eman aurretik.

Equipo de Gobierno. Señala que puede comprender que su propuesta no resulte plenamente satisfactoria para todos los grupos, pero afirma que existen determinadas líneas rojas que no están dispuestos a modificar. Explica que, a su juicio, el origen de la propuesta radica en una actuación policial que consideran desproporcionada.

Añade que, con el objetivo de favorecer la aprobación de una declaración consensuada, han tratado de elaborar un texto intermedio, manteniendo aquellos aspectos que consideran esenciales e incorporando, al mismo tiempo, elementos de la declaración trasladada por el equipo de Gobierno que estiman aceptables.

A continuación, hace referencia a la propuesta presentada, explicando los cambios que proponen respecto a la propuesta original.

La 2º Teniente de Alcalde, **Dña. Escota Bisbal (EAJ-PNV)** señala que algunos apartados resaltados en la parte inicial del texto propuesto corresponden a los contenidos incorporados de la propuesta del Equipo de Gobierno y que contiene un posicionamiento claro sobre la cuestión. Considera que, hasta ese punto, parece existir acuerdo entre los distintos grupos y pregunta si existe alguna objeción al respecto.

Don Carlos David García Fernández (PP) informa que no comparte que el Ayuntamiento de Durango, como institución, deba pronunciarse sobre estos hechos antes de que lo hagan las instituciones competentes. Asimismo, considera prematuro condenar las agresiones atribuidas a ambas partes y, a su vez, solicitar una investigación sobre lo ocurrido. Señala que se trata de dos cuestiones muy importantes, dado que los agentes de la Ertzaintza son trabajadores públicos que actuaban en el ejercicio de sus funciones, por lo que entiende que debe actuarse con especial prudencia antes de

Azkenik, adierazi du proposamenak ez duela aipatzen inplikatutako agente batzuk gaur egun jasaten ari diren jazarpena.

emitir juicios o valoraciones sobre su actuación. Por último, señala que la propuesta no hace referencia al acoso y la persecución que, están sufriendo actualmente algunos de los agentes implicados.

2. Alkateordeak, **Escota Bisbal andreak (EAJ-PNV)** azaldu du egoera zer testuingurutan garatu den azaldu nahi duela. Adierazi duenez, Herriaren Eskubidearen proposamena hasieran aurkeztu zenean, ez baloratzea egokitzat jo zutela, Sailburuak gertakariei buruz eman zitzakeen azalpenak ezagutu arte.

La 2º Teniente de Alcalde, **Dña. Escota Bisbal (EAJ-PNV)** expone que desea explicar el contexto en el que se ha desarrollado la situación. Indica que, cuando se presentó inicialmente la propuesta de Herriaren Eskubidea, consideraron oportuno no valorarla hasta conocer las explicaciones que pudiera ofrecer el Consejero sobre los hechos.

Gaineratu du Herriaren Eskubideak bere proposamena prentsari helaraztea erabaki zuela eta argitaratutako informazioan adierazi zela Gobernu Taldea ez zegoela prest adierazpen instituzional bat egiteko. Adierazi du baieztapen hori ez dela egia, planteatutakoa erabakia informazio guztia izan arte atzeratzea baino ez baitzen. Horregatik, azaldu du gaur aurkeztu duten proposamena adierazpen instituzional batean datzala, eta, horren bidez, garrantzitsutzat jotzen dituzten hainbat gai argi utzi nahi dituztela.

Añade que, por parte de Herriaren Eskubidea, se optó por trasladar su propuesta a la prensa y que en dicha información publicada se afirmó que no existía disposición por parte del Equipo de Gobierno a realizar una declaración institucional. Señala que dicha afirmación no es verdad, ya que lo que se había planteado era simplemente aplazar la decisión hasta disponer de toda la información. Por ello, explica que la propuesta que hoy presentan consiste precisamente en una declaración institucional mediante la cual pretenden dejar claras varias cuestiones que consideran relevantes.

Adierazi du, aurkeztutako testuak, alde batetik, Udalak egoeraren aurrean duen konpromisoa jaso nahi du, eta, bestetik, Loiuko aireportuan izandako gertakariak gaitzetsi nahi ditu, bai bertan zeuden pertsonek jasandako erasoak, bai esku-hartzean zaurituta suertatu ziren agenteek jasandako erasoak.

Explica que el texto presentado pretende recoger, por un lado, el compromiso del Ayuntamiento ante la situación y, por otro, una condena de los hechos ocurridos en el aeropuerto de Loiu, tanto las posibles agresiones sufridas por las personas que se encontraban en el lugar, como las agresiones sufridas por los agentes que resultaron heridos durante la intervención.

Era berean, komentatu du bere proposamenak Ertzaintzari, bere jardunari eta gertakariak ikertzeko beharrari babesa ematen diola. Gaineratu du, dagokion ikerketa hasi dela eta dagozkion neurriak hartzearekin ados dagoela.

Asimismo, informa que su propuesta incorpora un posicionamiento de apoyo a la Ertzaintza, a su actuación, así como a la necesidad de que los hechos sean investigados. Añade que ya se ha iniciado la correspondiente investigación y manifiesta su

conformidad con que se adopten las medidas que procedan.

Bukatzeko, aipatu du, akordioak lortzeko prestasuna badago ere, proposamen alternatiboaren irakurketan ados agertu ezin diren zenbait puntu ikusten dituela dio, Durangoko Udalari ez dagozkion balorazioak jasotzen dituztelako.

Concluye que, si bien existe disposición para alcanzar acuerdos, de la lectura de la propuesta alternativa aprecia diversos puntos respecto de los cuales no pueden mostrar conformidad, al considerar que contienen valoraciones que no corresponden realizar al Ayuntamiento de Durango.

Ruiz Pérez andreak (DES-SVD) esan du Sailburuak agerraldian emandako azalpenen arabera, gertakarien aurretik, bitartean eta ondoren gertatutakoa bereiztu behar dela. Adierazi du jokabide batzuk okerrak izan zirela, eta hala hartu behar direla, baina azpimarratu du ez zela aldez aurretik programatutako edo planifikatutako jokabiderik egon.

Dña. Ruiz Pérez (DES-SVD) comenta que, según las explicaciones ofrecidas por el Consejero en su comparecencia, es necesario diferenciar entre lo ocurrido antes, durante y después de los hechos. Indica que determinadas actuaciones fueron incorrectas y así deben considerarse, pero subraya que no existió ninguna actuación previamente programada ni planificada.

Azaldu du, agenteen presentzia bertan batuko zen pertsona-kontzentrazioari buruzko aldez aurreko komunikaziorik ez zegoelako gertatu zela. Gaineratu du, gertakaria eta errugbiko finala aldi berean izan zirenez, aireportuan bidaiari asko biltzen ziren egun batean, Aena sailburuarekin harremanetan jarri zela kontzentrazio baten berri emateko eta agenteen presentzia eskatzeko, ordena eta segurtasuna bermatzeko.

Explica que, la presencia de los agentes se debió a que no existía comunicación previa sobre la concentración de personas que iba a tener lugar. Añade que, al coincidir los hechos con la celebración de la final de rugby, una jornada de gran afluencia de viajeros en el aeropuerto, Aena se puso en contacto con el Consejero para informarle de la existencia de una concentración y solicitar la presencia de agentes con el fin de garantizar el orden y la seguridad.

Bestalde, jakinarazi du bi alderdien artean elkarrizketa egon zela, eta aurresku bat dantzatzea baimentzeko akordioa ere lortu zela, ertzainek horri buruzko eragozpenik jarri gabe.

Por otro lado, menciona que existió diálogo entre ambas partes, alcanzando el acuerdo de permitir que bailaran un aurresku, sin que los agentes plantearan objeciones al respecto.

2. Alkateordeak, **Escota Bisbal andreak (EAJ-PNV)** dio hesi bat jarri zela harreran parte hartu nahi zuten pertsonen espazioa mugatzeko, eta, horrela, gainerako bidaiarien irteera ez oztopatzeko. Adierazi du bertaratutako pertsonen aldez aurreko konpromisoa zegoela hesi horren atzean geratzeko eta hau ez gainditzeko.

La 2º Teniente de Alcalde, **Dña. Escota Bisbal (EAJ-PNV)** subraya que se había instalado una valla con el objetivo de delimitar el espacio destinado a las personas que querían participar en la recepción, y así no entorpecer la salida del resto de viajeros. Señala que existía el compromiso previo de las personas

presentes de permanecer detrás de dicha valla y no sobrepasarla.

Adierazi du konpromiso hori ez zela hasieratik errespetatu, kontzentratutako pertsona batzuek hesia gurutzatu zutelako. Gaineratu du, hala eta guztiz ere, Ertzaintzak ez zuela esku hartu une horretan, eta pertsonak iritsi berriengana hurbildu ahal izan zirela, baita objektuak eman ere, eta egoera normaltasunez zihoala. Nabarmendu du, egoera aldatu egin zela beste pertsona batzuk irtetzen hasi zirenean, eta beharrezkoa izan zen sarbideen eta inguruko zirkulazioaren mantentze-lanak bermatzea. Horren ondorioz, agenteek esku hartu behar izan zuten.

Afirma que ese compromiso no se respetó desde el inicio, al producirse el cruce de la valla por parte de algunas personas concentradas. Añade que, pese a ello, la Ertzaintza no intervino en ese momento y que las personas pudieron acercarse a los recién llegados e incluso entregarles objetos, desarrollándose la situación con normalidad. Indica que la situación cambió cuando comenzaron a salir otras personas y fue necesario garantizar el mantenimiento de los accesos y de la circulación en la zona, circunstancia que dio lugar a la intervención de los agentes.

Urkiza Quilez jaunak (EH Bildu) kritikatu du pertsona batzuei harrera egiteko antolatutako kontzentrazio baketsu batek azkenean kolpeak banatzen bukatu izana.

Don Urkiza Quilez (EH Bildu) critica como una concentración pacífica organizada para recibir a unas personas terminó derivando en una situación donde se acabo repartiendo golpes.

2. Alkateordeak, **Escota Bisbal andreak (EAJ-PNV)** jakinarazi du gertakariak ez zirela horrela gertatu. Azaldu duenez, hasierako esku-hartzea Erandioko ertzain-etxeko agenteek egin zutela, eta, egoera aztertu ondoren, brigada mugikorraren laguntza eskatu zutela. Adierazi du mobilizazio hori ez zela aldez aurretik planifikatutako dispositibo baten parte, baizik eta Aenaren dei bati erantzuteko egin zela.

La 2º Teniente de Alcalde, **Dña. Escota Bisbal (EAJ-PNV)** interviene informando que los hechos no sucedieron así. Expone que la intervención inicial fue realizada por agentes de la comisaría de Erandio, quienes, una vez valorada la situación en el lugar, solicitaron el apoyo de la brigada móvil. Señala que dicha movilización no formaba parte de un dispositivo previamente planificado, sino que se produjo como respuesta a una llamada de Aena.

Gaineratu du, Sailburuak bere agerraldian adierazitakoaren arabera, gertakariak ez dira interpretatu behar kontzentrazioan parte hartu zuten pertsonen aurkako ekintza gisa, eta gogorarazi du Flotillari lotutako beste mobilizazio batzuk Euskadiko hainbat puntutan iritsi direla inolako gorabeherarik gabe, nahiz eta poliziak bertan egon.

Añade que, según lo indicado por el Consejero en su comparecencia, los hechos no deben interpretarse como una actuación dirigida contra las personas participantes en la concentración, recordando que se han producido numerosas llegadas en distintos puntos de Euskadi de otras movilizaciones vinculadas a la Flotilla sin ningún incidente pese a la presencia policial.

Adierazi du, bertsio horren arabera, kontzentrazioan parte hartu zuen pertsona

Señala que, según dicha versión, la primera agresión se habría producido por parte de una

batek egin ziola lehen erasoa Ertzaintzako agente bati, eta une horretatik aurrera gainerako gertaerak piztu zituela.

persona integrante de la concentración hacia un agente de la Ertzaintza, desencadenando a partir de ese momento el resto de actuaciones.

Ruiz Pérez andreak (DES-SVD) argitu du, hasiera batean, agenteek Flotillako sei kideei eskatu zietela beste leku batean kokatzeko, bidea errazteko, baina erasoa gertatu zela beste pertsona bat ezarritako dispositiboa gainditzen saiatu zenean eta agenteetako batek hori saihesteko esku hartu zuenean. Adierazi du une horretan beste pertsona bat atzealdetik aurrera egiten saiatu dela, orduan agenteak heldu egiten diola eta horrela hasten dela istilua.

Dña. Ruiz Pérez (DES-SVD) aclara que en un primer momento los agentes solicitaron a los seis integrantes de la Flotilla que se reubicaran para facilitar el paso, pero la agresión se produce cuando otra persona participante en la manifestación intenta sobrepasar el dispositivo establecido y uno de los agentes interviene para evitarlo. Indica que es en ese momento otro individuo, desde la parte posterior intenta avanzar, el agente le agarra y comienza así el incidente.

Varela Dorrio jaunak (HE-ID) esan du Ertzaintzaren betebeharra egoerari eustea dela indarra erabili gabe, eta beharrezkoa izanez gero, indarra proportzionatua eta ezarritako protokoloen araberakoa izan behar dela.

Don Varela Dorrio (HE-ID) indica que la Ertzaintza tiene el deber de intentar contener la situación sin recurrir al uso de la fuerza, salvo que sea estrictamente necesario, y que, en caso de serlo, esta debe ser proporcionada y ajustada a los protocolos establecidos.

2. Alkateordeak, **Escota Bisbal andreak (EAJ-PNV)** adierazi du gertaeren bideo osoa ikusi duela, hamabost minutuko iraupenekoa, eta gaineratu du bere iritzia modu esanguratsuan aldatu dela bideo hori ikustearen ondorioz.

La 2º Teniente de Alcalde, **Dña. Escota Bisbal (EAJ-PNV)** señala que ha visualizado vídeo completo de los hechos, cuya duración es de quince minutos e informa que su opinión al respecto ha cambiado de forma significativa a raíz de la visualización de dicho video.

Komentatu du epaileek erabakiko dutela erasorik izan den, inplikatutako pertsonei erasorik egin zaien eta Ertzaintzak nola jokatu duen, bai eta jokabide hori zuzena izan den ala ez ere. Gaineratu du organo honi ez dagokiola balio-judizio hori egitea.

Informa que serán los jueces quienes determinen si han existido agresiones, si las personas implicadas han sido agredidas y de qué manera ha actuado la Ertzaintza, así como si dicha actuación ha sido correcta o no. Añade que no corresponde a este órgano realizar ese juicio de valor.

Bestalde, aipatu du argitu beharraren arrazoia prentsan Udalak gertakari horiek gaitzesten ez zituela adierazi izana dela. Uste du Udalak argi eta garbi hartu duela jarrera gatazka horren aurrean, eta behin eta berriz gaitzetsi duela. Gaineratu du ez dutela onartuko prentsan jasota geratzea ez dutela gaitzetsi nahi. Horregatik, azaldu du

Por otro lado, señala que la razón de la necesidad de la aclaración es la aparición en prensa de la afirmación de que no se condenaban esos hechos por parte del Ayuntamiento. Considera que el Ayuntamiento ya se ha posicionado claramente ante ese conflicto y que lo ha condenado de manera reiterada. Añade que

adierazpen instituzional bat proposatzen dutela, euren jarrera jasota uzteko eta egoera argitzeko.

no van a permitir que quede reflejado en la prensa que no quieren condenarlo. Por ese motivo, explica que proponen una declaración institucional para dejar constancia de su postura y aclarar la situación.

Urkiza Quilez jaunak (EH Bildu) baieztatu du EH Bilduk ez duela Gobernu Taldearen adierazpena sinatuko, agian Herriaren Eskubidearena sinatuko dutela.

Don Urkiza Quilez (EH Bildu) confirma que EH Bildu no va a suscribir la declaración del equipo de Gobierno, si acaso puede que suscriban la de Herriaren Eskubidea.

2. Alkateordeak, **Escota Bisbal andreak (EAJ-PNV)** argitu du, adierazpen instituzional bateratu bat onartzeko akordiorik ez badago, beste batzuetan bezala jardungo dutela eta adierazpen bat argitaratuko dutela, babesten dutenek bakarrik sinatua.

La 2º Teniente de Alcalde, **Dña. Escota Bisbal (EAJ-PNV)** indica que, si no existe acuerdo para aprobar una declaración institucional conjunta, actuarán como en otras ocasiones y publicarán una declaración suscrita únicamente por quienes la apoyen.

Era berean, gogorarazi du prentsara eramandakoa ez datorrela bat aurrez hitz egindakoarekin; izan ere, inoiz ez zen esan deklaraziorik egingo ez zenik, baizik eta egin aurretik itxaron egingo zela. Amaitzeko, esan du proposamen honen arrazoi nagusia prentsan argitaratutakoaren informazioa zuzentzea dela, ez baita zuzena.

Asimismo, recuerda que lo trasladado a la prensa no coincide con lo que se había hablado previamente, ya que en ningún momento se dijo que no se fuera a realizar una declaración, sino que se iba a esperar antes de hacerla. Concluye afirmando que el principal motivo de esta propuesta es corregir la información de lo publicado en la prensa, ya que es incorrecta.

Varela Dorrio jaunak (HE-ID) adierazi du Gobernu Taldeak ez zuela egin nahi izan, eta erabaki horren arrazoiei buruzko azalpenak Gobernu Taldeari dagozkiola. Gaineratu du ez ziola prentsari esan Gobernu Taldeak gaia aztertu nahi ez zuenik, eta adierazi du ez dakiela azkenean zer argitaratu zen, baina oso argi duela bidali zenaren edukia.

Don Varela Dorrio (HE-ID) señala que el equipo de Gobierno no quiso hacerlo y que las explicaciones sobre los motivos de esa decisión corresponde darlas al propio equipo de Gobierno. Añade que en ningún momento dijo a la prensa que el equipo de Gobierno no quisiera tratar el tema y afirma que desconoce lo que finalmente se publicó, pero que sí tiene muy claro el contenido de lo que se envió.

2. Alkateordeak, **Escota Bisbal andreak (EAJ-PNV)** argitu du proposamena Gobernu Taldearena dela eta oinarri horretatik abiatzea komeni dela. Azaldu du batzartuta daudela Gobernu Taldeak proposamen bat aurkeztu duelako, eta hori dela mahai gainean jartzen duten proposamena, balorazioa egiteko.

La 2º Teniente de Alcalde, **Dña. Escota Bisbal (EAJ-PNV)** aclara que la propuesta es la del Equipo de Gobierno y que conviene partir de esa base. Explica que están reunidos porque el Equipo de Gobierno ha presentado una propuesta y que esa es la propuesta que ponen sobre la mesa para su valoración.

Ruiz Pérez andreak (DES-SVD) jakinarazi du Herriaren Eskubideak aurkeztutako proposamena mozio bat zela.

Varela Dorrio jaunak (HE-ID) aipatu du, eztabaidatzen ari den proposamena Gobernu Taldearena bada, bere taldeak aurkeztutako proposamena jada ez dela aintzat hartzen eta baztertu egin dela.

Bestalde, jakinarazi du, aurreko guztia alde batera utzita, argi utzi nahi duela bere taldea oso minduta sentitu zela Udalaren aurreko ustezko adierazpen bat prentsara bidali zenean. Komentatu du Udalaren adierazpen gisa zabaldu zena alderdi politiko jakin batzuek sinatutako adierazpen bat izan zela, ez Udalaren adierazpen bat.

Urkiza Quilez jaunak (EH Bildu) konfirmatu du informazio hori horrela zabaldu zela bai prentsan bai sare sozialetan, eta baieztatzen du ez datorrela bat errealitatearekin. Jakinarazi du, halaber, hala agertzen dela Udalaren webgunean eta sare sozialetan, eta hori zuzendu beharko litzatekeela.

Ruiz Pérez andreak (DES-SVD) argitu du, Palestinari buruzko adierazpenaren kasuan, osoko bilkura batean irakurri zela eta alderdi politiko guztien babesa izan zuela, Alderdi Popularrarena izan ezik. Gaineratu du Osoko bilkuraren grabazioan erregistratuta geratu zela eta komunikabideek zabaldu zutela. Era berean, adierazi du etxebizitzari buruzko deklarazioarekin antzeko zerbait gertatu zela. Onartu du, eztabaidatzen ari diren kasuan, testua ez litzatekeela adierazpen instituzional gisa argitaratu behar, eta adierazi du puntu horri buruz ez dagoela inolako zalantzarik.

Varela Dorrio jaunak (HE-ID) baieztatu du egungo egoera berdina dela, eurek adierazpena adierazpen propio gisa aurkeztu

Dña. Ruiz Pérez (DES-SVD) informa que la propuesta presentada por Herriaren Eskubidea era una moción.

Don Varela Dorrio (HE-ID) comenta que, si la propuesta que se debate es la del equipo de Gobierno, entiende que la propuesta presentada por su grupo ya no se tiene en consideración y que está rechazada.

Por otro lado, comunica que, independientemente de todo lo anterior, quiere dejar claro que su grupo se sintió profundamente ofendido cuando se envió a la prensa una anterior supuesta declaración del Ayuntamiento. Afirma que lo que se difundió como una declaración del Ayuntamiento fue una declaración suscrita por determinados partidos políticos, no una declaración del Ayuntamiento.

Don Urkiza Quilez (EH Bildu) confirma que esa información se difundió de esa manera tanto en la prensa como en las redes sociales y sostiene que no se corresponde con la realidad. Informa también que así aparece en la web y en las redes sociales del Ayuntamiento, algo que se debería corregir.

Dña. Ruiz Pérez (DES-SVD) aclara que, en el caso de la declaración sobre Palestina, esta fue leída durante un pleno y contó con el respaldo de todos los grupos políticos salvo el Partido Popular. Añade que quedó registrada en la grabación del pleno y fue difundida por los medios de comunicación. Asimismo, indica que ocurrió algo similar con la declaración sobre vivienda. Reconoce que, en el caso que se está debatiendo, el texto no debería aparecer publicado como una declaración institucional y afirma que sobre ese punto no existe ninguna duda.

Don Varela Dorrio (HE-ID) afirma que la situación actual es exactamente la misma, si quieren presentar y difundir su declaración

eta zabaldu nahi badute, egin dezaketela. Hala ere, jakinarazi du bere taldeak aurkeztutako premiazko mozioari eusten diola.

como una declaración propia, pueden hacerlo. Sin embargo, concluye indicando que su grupo mantiene la moción urgente presentada.

2. Alkateordeak, **Escota Bisbal andreak (EAJ-PNV)** adierazi du idazketa horrekin akordioa lortzea zaila dela, bere taldeak garrantzitsutzat jotzen dituen eta proposatutako testuan jasota ez dauden gaiak daudelako. Horregatik, uste du ezinezkoa dela adierazpen instituzional bat adostea, eta egokiena iruditzen zaiola talde bakoitzak bere jarrera mantentzea eta zabaltzea.

La 2º Teniente de Alcalde, **Dña. Escota Bisbal (EAJ-PNV)** señala que considera difícil alcanzar un acuerdo con esa redacción ya que hay cuestiones que su grupo considera importantes y que no aparecen reflejadas en el texto propuesto. Por ello, entiende que resulta imposible consensuar una declaración institucional y considera que lo más adecuado es que cada grupo mantenga y difunda su propio posicionamiento.

Eta gai-zerrendan jasotako gaiekin amaitu denez, 13:54etan, 2. Alkateordeak, bilkura amaitutzat eman du, eta nik, idazkaria naizen aldetik, horren guztiaren fede ematen dut.

Y habiendo finalizado con los asuntos comprendidos en el Orden del Día, siendo las 13:54 horas, por la 2ª Teniente de Alcalde, da por finalizada la sesión; de todo lo cual yo, como Secretaria, doy fe.

Josune Escota Bisbal

Jesica Ruiz Pérez

Jorge Varela Dorrio

Iker Urkiza Quilez

Carlos David García Fernández

Ane Aldazabal Rodriguez